



## Capítulo 2: La propagación de la libertad económica en el mundo

Russell S. Sobel y Peter T. Leeson<sup>1</sup>

### 1 Introducción

La política exterior estadounidense se ha basado desde hace tiempo en la idea de que la libertad se propaga de un país a otro, de modo que su introducción en uno anteriormente sometido a represión desencadena su propagación por toda la región mediante contagio a otros países. Del mismo modo, la reducción de la libertad (o el aumento de la represión) en un país se contagia también a los vecinos, propagando la tiranía en la región.

La reciente intervención norteamericana en Iraq es un buen ejemplo. Según George W. Bush, uno de los objetivos fue “extender la libertad en Oriente Medio”<sup>2</sup> Bush y quienes le apoyaban afirmaban que “[el] nuevo régimen de Iraq será un ejemplo de libertad brillante e inspirador para otros países de la región... Un Iraq liberado mostrará el poder de la libertad para transformar esta región vital trayendo esperanza y progreso a las vidas de millones de personas”<sup>3</sup>

En cualquier caso, no es necesario acudir a dirigentes y acontecimientos tan recientes como George W. Bush y la Guerra contra el Terrorismo para comprobar que la política exterior se basa con frecuencia en la convicción de que la libertad se propaga entre los países. Durante la Guerra Fría, por ejemplo, los dirigentes estadounidenses y soviéticos contemplaban los asuntos internacionales como una especie de juego de dominó en el que la inclinación de un país hacia el capitalismo o el socialismo daría lugar a la adopción de un régimen económico similar por parte de sus vecinos. De hecho, los estrategas norteamericanos de la Guerra Fría denominaban a esta idea la “teoría del dominó”<sup>4</sup> En 1961, John F. Kennedy alertó a los estadounidenses de la amenaza inminente de contagio del comunismo cubano por todo el hemisferio, una idea presente también en las intervenciones norteamericanas en Corea del Sur y Vietnam.

Estos ejemplos ilustran la teoría de la propagación geográfica,

según la cual la libertad (o su falta) se extiende directamente a los territorios vecinos. La teoría comercial, por su parte, afirma que la libertad puede difundirse también directamente entre países que mantienen relaciones comerciales, sean o no geográficamente próximos.<sup>5</sup> Por ejemplo, Richard Nixon consideraba que el intercambio comercial era una importante vía de contagio del virus comunista. En un discurso de 1953 afirmaba:

Si cae Indochina, Tailandia quedará en una situación prácticamente imposible. Lo mismo ocurre en Malasia con el caucho y el estaño. E igualmente en Indonesia. Si toda esta parte de Asia Suroriental cae bajo el dominio o la influencia comunista, Japón, que tiene que seguir comerciando con esta zona para subsistir se inclinará inevitablemente hacia el régimen comunista.<sup>6</sup>

Veinte años más tarde, Nixon utilizó a la inversa este planteamiento para entablar relaciones comerciales con China.

En la década de 1980, Ronald Reagan utilizó las teorías de la propagación geográfica y comercial como justificación de la intervención exterior, afirmando, por ejemplo, que si el comunismo lograba introducirse en un país importante de América Latina, el resto de la región no tardaría en seguirlo y existiría una amenaza de “propagación del comunismo por toda América Central”<sup>7</sup>

Las políticas exteriores norteamericanas basadas en la idea de la propagación de la libertad se retrotraen claramente a las presidencias de Franklin Delano Roosevelt y Woodrow Wilson. Los Estados Unidos no son, obviamente, el único país que ha aplicado esta teoría, también fundamental en las políticas de la Guerra Fría de la antigua Unión Soviética. Pero pese a su larga aplicación en los asuntos exteriores mundiales, no se ha investigado aún si la libertad económica y la represión se propagan efectivamente de forma significativa entre los países. ¿Es contagioso el capitalismo? Y si lo es, ¿en qué medida? ¿y de qué modo?

Este capítulo está basado en extractos de nuestro estudio “El capitalismo contagioso” (Contagious Capitalism), primer

<sup>1</sup> Agradecemos a Christopher Coyne, Stratford Douglas, James Gwartney, Robert Lawson y dos evaluadores anónimos sus útiles comentarios y sugerencias. Nuestro especial agradecimiento a Andrea Dean por su inestimable ayuda a la investigación. Agradecemos también el apoyo económico del Ken & Randy Kendrick Fund de la West Virginia University. Este capítulo se basa en la obra de Peter T. Leeson y Russell S. Sobel, “Contagious Capitalism,” West Virginia University Department of Economics Working Paper #06-04 (2006). La última versión de este documento de trabajo puede encontrarse en <[http://www.peterleeson.com/Contagious\\_Capitalism.pdf](http://www.peterleeson.com/Contagious_Capitalism.pdf)>. Los datos están publicados en James Gwartney y Robert Lawson, *Economic Freedom of the World: 2006 Annual Report* (The Fraser Institute, 2006) y pueden obtenerse en <<http://www.freetheworld.org/>>.

<sup>2</sup> *President Addresses the Nation in Prime Time Press Conference, Presidential News and Speeches*, 13 de abril de 2004 (Casa Blanca), <[http://www.whitehouse.gov/news/](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2004/04/20040413-20.html)

[releases/2004/04/20040413-20.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2004/04/20040413-20.html)>.

<sup>3</sup> *President Discusses the Future of Iraq, Presidential News and Speeches*, 26 de febrero de 2003 (Casa Blanca), <<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/02/20030226-11.html>>.

<sup>4</sup> El Presidente Dwight Eisenhower fue el primero que utilizó públicamente de forma expresa la “teoría del dominó” en 1954. Véase “The President’s News Conference of April 7, 1954,” *Public Papers of the Presidents of the United States: Dwight D. Eisenhower, 1954* (US Government Printing Office, 1960), pp. 382–83.

<sup>5</sup> En el apartado siguiente se analizan los canales de difusión geográfica y comercial de la libertad.

<sup>6</sup> Citado en Allan Cole, *Conflict in Indo-China and International Repercussions: A Documentary History, 1944-55* (Cornell University Press, 1956), p. 171.

estudio empírico sobre este tema, en el que calculamos la tasa de propagación de la libertad económica entre los países utilizando modelos econométricos espaciales específicamente diseñados para medir este tipo de dependencia geográfica, con un panel de datos de más de 100 países entre 1985 y 2000, contemplando los dos posibles canales de propagación: el geográfico y el comercial.

Los resultados de nuestro estudio indican que efectivamente la libertad económica se propaga, aunque no tan intensamente como parecería indicar la importancia otorgada a esta idea en la política exterior norteamericana. El análisis muestra que si el nivel medio de libertad económica de los vecinos (o interlocutores comerciales) de un país aumenta una unidad en el índice Global de Libertad Económica, el país en cuestión experimentará un incremento de 0,2 unidades en dicho índice.

En el apartado 2 se estudian los posibles canales de propagación geográfica y comercial. En el apartado 3 se analizan los datos y las observaciones empíricas de nuestro estudio y en el apartado 4 se estudian las implicaciones de estos resultados para la política exterior y se exponen algunas predicciones sobre la evolución y la propagación de la libertad económica mundial.

## 2 Teorías sobre el modo de propagación de la libertad económica

Aunque no existe hasta el momento un modelo explícito sobre el modo real de propagación de la libertad económica entre los países, la retórica y los actos de los dirigentes mundiales interesados en el aumento de la libertad en el exterior sugieren dos posibles canales: el geográfico y el comercial. Históricamente, la idea de la propagación geográfica ha tenido mayor respaldo en las políticas de los gobiernos. Como se ha señalado, las actividades estadounidenses y soviéticas durante la Guerra Fría favorecían ciertamente la propagación de la libertad económica o el socialismo a través de la geografía y, más recientemente, la Guerra contra el Terrorismo emprendida por los Estados Unidos y sus aliados de Europa Occidental se basa también en esta idea. No obstante, las políticas de Ronald Reagan, Richard Nixon y Woodrow Wilson aplicaban igualmente la idea de que el comercio puede ser también un importante canal de propagación.

### Canales geográficos

Cuando el trabajo y el capital pueden moverse entre los paí-

<sup>7</sup> Radio Address to the Nation on United States Assistance for the Nicaraguan Democratic Resistance, 8 de marzo de 1986 (Biblioteca Presidencial de Ronald Reagan), <<http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1986/30886a.htm>>

<sup>8</sup> Charles Tiebout, "A Pure Theory of Local Government Expenditures," *Journal of Political Economy* 64, (octubre de 1956), pp. 416-24.

ses, la competencia entre los gobiernos, como la descrita por Tiebout (1956), puede generar fuertes incentivos para que los vecinos geográficos incrementen su libertad económica interna, propagando el capitalismo en la región.<sup>8</sup> Si un país liberaliza sustancialmente su economía, por ejemplo mediante la reducción de los impuestos y las regulaciones, atraerá probablemente más empresas e inversiones directas extranjeras a través de agentes en busca de lugares más rentables para desarrollar la actividad económica.

Las empresas y los particulares a quienes resulta menos costoso este movimiento son los situados en los países vecinos fronterizos a la economía liberalizada. Su traslado efectivo o potencial induce a los países vecinos a realizar reformas similares orientadas al mercado para evitar la pérdida de su base tributaria. Si estos países vecinos se liberalizan así también sucesivamente, la competencia resultante extiende progresivamente la mayor libertad económica al conjunto de la región.

La difusión de las ideas y tecnologías favorables a la libertad entre los países vecinos puede provocar también una propagación geográfica de la libertad económica. Son ejemplo de ello los acuerdos institucionales u organizativos que hacen más efectivo el mercado y las tecnologías que permiten agilizar las actividades gubernamentales. Los países vecinos pueden descubrir, observar y reproducir más fácilmente las actividades de los países que les rodean e importar ideas y tecnologías eficaces con menor coste que los países geográficamente alejados. Si un país accede a ideas y tecnologías favorecedoras de la libertad, sus vecinos geográficos tendrán más probabilidades de adoptarlas también, y así sucesivamente. Este proceso puede dar lugar a una propagación en cascada de la libertad económica de un país a las economías de su entorno.

### Canales comerciales

El segundo canal principal de posible propagación de la libertad económica es el comercio internacional. La idea de que el comercio exterior favorece la propagación de la libertad tiene al menos 150 años y pensadores liberales clásicos como el francés Frederic Bastiat y el inglés Richard Cobden afirmaban ya a mediados del siglo XIX que el libre comercio estimula el crecimiento de la libertad económica en el exterior mediante la divulgación de las nuevas ideas procedentes de los países libres. Estas ideas pueden ser las anteriormente analizadas en la difusión geográfica, así como nuevos métodos de producción, nuevas actitudes hacia la apertura y nuevas formas de concebir la vida orientadas hacia el mercado en lugar de la subsistencia autárquica.<sup>9</sup> En el siglo XX, el economista P.T. Bauer (2000) anticipaba este argu-

<sup>9</sup> Cuando los países comercian, aumenta también el coste de la guerra, lo cual promueve la paz. Véase Erik Gartzke, "Chapter 2: Economic Freedom and Peace," *Economic Freedom of the World: 2005 Annual Report* (Fraser Institute, 2005), pp. 29-44.

<sup>10</sup> Peter Bauer, *From Subsistence to Exchange and Other Essays* (Princeton University Press, 2000).

mento, señalando el carácter favorecedor que para la libertad tienen las importaciones, en particular en el caso de África.<sup>10</sup>

Al promover una mayor riqueza, las importaciones a los países en vías de desarrollo, por ejemplo, ofrecen una muestra de los bienes del capitalismo a los países con menor libertad económica, los cuales se sentirán, tras experimentarlos, más inclinados a liberalizar su economía interna, aumentando la libertad económica. Además, en sus relaciones comerciales con otros países trasladarán también una parte de su nueva libertad económica, propagando así la libertad a través del comercio. Aunque no era un liberal clásico, Richard Nixon empleó este argumento para abrir el comercio entre los Estados Unidos y China en 1972. Una década antes, los críticos lo utilizaron también para oponerse al bloqueo comercial de John Kennedy contra la Cuba comunista. Ronald Reagan, por ejemplo, solía mencionar esta supuesta ventaja de la liberalización del comercio estadounidense con países vecinos como un medio para la difusión de la libertad económica en el mundo.

### 3 Datos y metodología empírica

Hemos estudiado la geografía y el comercio como los dos posibles canales de difusión de la libertad económica, por lo que nuestra estrategia empírica básica es también doble. En primer lugar, buscamos la dependencia geográfica o “espacial” en los niveles y las variaciones del índice Global de Libertad Económica entre los vecinos geográficos a lo largo del tiempo y, a continuación, entre los interlocutores comerciales. Para ambos análisis elaboramos un panel de puntuaciones de la libertad económica en 102 países, con intervalos de cinco años, entre 1985 y 2000. La lista completa de países incluidos en nuestro análisis figura en el Apéndice.

#### Métodos econométricos espaciales

Aunque en este capítulo se incluyen las estimaciones de una pequeña parte de las especificaciones empíricas de nuestro estudio completo, tratamos de presentar los resultados de forma no

<sup>11</sup> Hay dos tipos generales de modelos econométricos espaciales, el modelo autorregresivo espacial (SAR) y el modelo de error espacial (SEM). El modelo SAR es análogo a un modelo autorregresivo (AR) de series temporales y el modelo SEM al modelo de media móvil (MA) de series temporales, que incluye una estructura de error de correlación espacial. No obstante, a diferencia de los modelos ordinarios de series temporales, los modelos espaciales permiten una dependencia bidireccional y no únicamente unidireccional, como ocurre en los primeros (en los que el pasado únicamente afecta al futuro y no al revés), lo cual reviste importancia, pues nuestro objetivo es el estudio del modo en que la libertad económica puede fluir hacia al interior y el exterior de diversos países, influyendo en la libertad económica de la región. Ambos modelos SAR y SEM se analizan en nuestro trabajo “Contagious Capitalism,” disponible en <[http://www.peterleeson.com/Contagious\\_Capitalism.pdf](http://www.peterleeson.com/Contagious_Capitalism.pdf)>, con resultados prácticamente idénticos. En este capítulo únicamente se exponen los resultados del modelo SAR.

técnica. No obstante, merece la pena analizar muy brevemente las ideas subyacentes a la metodología econométrica que empleamos. Los lectores que deseen todos los datos técnicos, los resultados completos y las pruebas de solidez pueden consultar nuestro documento completo citado en la nota al pie inicial.

El modelo econométrico espacial describe la variable dependiente de cada país, en nuestro caso la libertad económica, como función del valor medio ponderado de la libertad económica en sus vecinos o sus interlocutores comerciales. En el parámetro geográfico, cada vecino geográfico contiguo de un país  $i$  recibe una misma ponderación. En nuestro estudio realizamos numerosas pruebas de solidez, incluida la ponderación de los países vecinos por su población, pero ello no afecta los resultados. En el parámetro comercial, cada interlocutor comercial se pondera por su cuota de las importaciones del país.

Una analogía útil para los lectores con conocimientos básicos de econometría de series temporales es considerar el modelo del vecino geográfico como análogo a un modelo de series temporales, pero con diferencias por distancias geográficas en lugar de por tiempo, de modo que para un país  $i$ , la diferencia espacial corresponde a todos sus vecinos geográficos contiguos.<sup>11</sup>

En su vertiente de niveles, el modelo econométrico espacial trata de predecir el nivel del índice Libertad Económica (EFW) en un momento  $t$  para un país  $i$  en función de su propio nivel de libertad retrospectivo (EFW en el momento temporal  $t - 1$ ) y el nivel de libertad económica medio actual en la totalidad de los países vecinos (o interlocutores comerciales) de  $i$ . La inclusión del nivel de libertad retrospectivo del país controla todos los factores ya reflejados en su nivel de libertad económica anterior (como los orígenes coloniales y jurídicos, el fraccionamiento étnico-lingüístico, etc.). Para la estimación del modelo se incluyen y excluyen también variables regionales ficticias que controlan otros factores no observados pero de origen geográfico que pueden afectar a los niveles de libertad económica.

En su vertiente de variaciones, el modelo econométrico trata de predecir la variación del índice de Libertad Económica del país  $i$  respecto a su propio nivel de libertad retrospectiva y la variación de la libertad económica media actual en la totalidad de los países vecinos (o interlocutores comerciales) de  $i$ . Probamos también el modelo incluyendo y excluyendo variables regionales ficticias por los motivos anteriormente citados. Dado que la especificación de la variación atiende concretamente al modo en que se modifica la libertad económica dentro de los países, controla completamente y elimina cualquier factor determinante de los niveles subyacentes de libertad económica en el país. Si los resultados de la especificación de la variación son similares a los de la especificación de los niveles, podemos tener la certeza de que estos otros factores no son subyacentes a nuestras estimaciones empíricas.

El coeficiente de regresión estimado sobre la libertad económica media ponderada de los vecinos (nivel o variación, dependiendo del modelo) suele denominarse “ $\rho$ ” (rho) en la litera-

tura de la econometría espacial y es el grado estimado en que la libertad económica se propaga a un país  $i$  desde sus países vecinos (o interlocutores comerciales). Más concretamente,  $\rho$  mide el grado en que una variación unitaria en el nivel medio de libertad económica de los vecinos del país  $i$  modifica la libertad económica en dicho país  $i$ .

Un coeficiente  $\rho$  de 0,3, por ejemplo, significa que si el nivel medio de libertad en el conjunto de los vecinos del país  $i$  aumentara en una unidad, el país  $i$  experimentaría un incremento de 0,3 unidades en su índice de Libertad Económica. Debe tenerse en cuenta que esta es la respuesta a la variación en el nivel de libertad medio de todos los vecinos, de modo que la repercusión del cambio en uno solo de ellos dependería del modo en que la variación de este país concreto afecte a la puntuación medida global del conjunto de los vecinos.

### Propagación de la libertad económica a través de la geografía

Un ejemplo visual ayudará a entender exactamente lo que evalúa nuestro modelo. Consideremos los datos de las Figuras 2.1a y b, en las que muestran los índices de Libertad Económica de los países del mundo y su variación entre 1985 y 2000. La comparación de las dos cifras muestra claramente que tanto los niveles de libertad económica como su variación temporal registran cierta correlación geográfica. En cuanto a los niveles, las regiones de Norteamérica y Europa Occidental tienen en la ilustración tonos más oscuros, mostrando claras agrupaciones geográficas de países con mayor nivel de libertad. Si se analizan los patrones de cambio entre 1985 y 2000, hay una clara agrupación geográfica de cambio conjunto (por ejemplo, en partes de Sudamérica, Asia y África especialmente). Nuestro modelo evalúa básicamente el grado de correlación entre los niveles y las variaciones del índice en los países vecinos.

Los resultados de nuestras estimaciones sobre la propagación geográfica de la libertad económica se exponen en la Tabla 2.1. Los números importantes de la tabla son los coeficientes de  $\rho$ , la tasa de propagación de la libertad. Un coeficiente de 0,2 indica que un país  $i$  cuyos vecinos geográficos son en términos medios una unidad más libres que los vecinos de otro país  $j$  es en términos medios 0,2 unidades más libre que dicho país  $j$ . El coeficiente estimado a partir de la especificación de la variación indica que un país  $i$  cuyos vecinos geográficos estén experimentando cambios en la libertad económica en términos medios una unidad por encima de los vecinos de otro país  $j$  está experimentando también cambios en la libertad económica aproximadamente 0,2 unidades superiores a los de  $j$ .

La notable similitud de las estimaciones del nivel y la variación de las especificaciones de la libertad, generalmente en

torno a 0,20, nos proporciona una fuerte convicción sobre la precisión de nuestra estimación del grado de propagación de la libertad económica (medida en términos de niveles o de variaciones) entre los países. En síntesis, nuestras estimaciones suponen que si el índice de Libertad Económica de los vecinos de un país es superior en una unidad, dicho país tendrá de media un índice superior en 0,20 unidades.

El otro resultado del trabajo a resaltar es la estimación del coeficiente en la libertad retrospectiva del propio país en la especificación de los niveles. Este coeficiente mide la persistencia institucional, es decir, el grado de persistencia del nivel de libertad económica previo del país en el período actual (en nuestro modelo, cinco años después). El modelo estima un alto grado de persistencia, con un coeficiente de 0,8, lo que supone que el país mantiene el 80% de su libertad económica de hace cinco años.<sup>12</sup> Empleando una ecuación de crecimiento compuesto estándar ( $FV = PV (1 + r)^t$ ), esto supondría una tasa anual de persistencia de aproximadamente 0,956 de un año a otro en el índice de Libertad Económica del país.

Los Paneles (a) y (b) de la Figura 2.2 muestran un conjunto hipotético de países geográficamente vecinos, junto con datos hipotéticos del nivel de libertad económica de cada uno de ellos en dos momentos temporales, EFW1995 y EFW2000, para ilustrar las implicaciones de nuestras estimaciones principales sobre la propagación geográfica de la libertad económica de la Tabla 2.1. En el panel (a) simulamos la repercusión directa (equilibrio parcial) de una variación del índice EFW únicamente

Tabla 2.1: Propagación de la libertad económica a través de la geografía - resultados de regresión

Variable independiente	Nivel de libertad económica	Variación de la libertad económica
Constante	0,350 (1,11)	1,293*** (5,04)
$\rho$ (propagación geográfica)	0,183*** (5,18)	0,218*** (4,00)
Nivel de libertad propio retrospectivo	0,800*** (27,76)	-0,157*** (5,67)
Probabilidad log.	-225,73	-229,90
R-cuadrado	0,79	0,06
Número de observaciones	408	408

#### Notas

Ratios-t absolutos entre paréntesis.

La regresión incluye también variables ficticias regionales  
Significación estadística: \* = 10%, \*\* = 5%, \*\*\* = 1%.

<sup>12</sup> El coeficiente de libertad económica retrospectiva propia en la especificación de la variación se interpreta de modo diferente: indicaría que los países con menores niveles iniciales de libertad económica tienden a experimentar cambios positivos mayores de libertad en los años siguientes.

Figura 2.1a: Correlaciones geográficas de la Libertad Económica, 1985

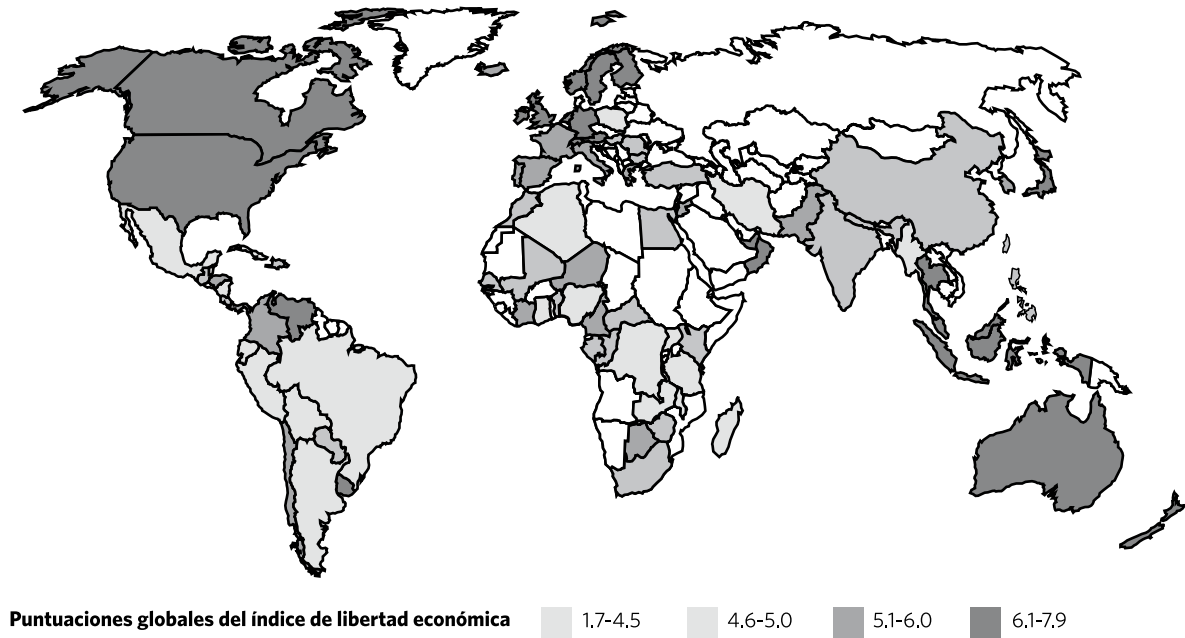
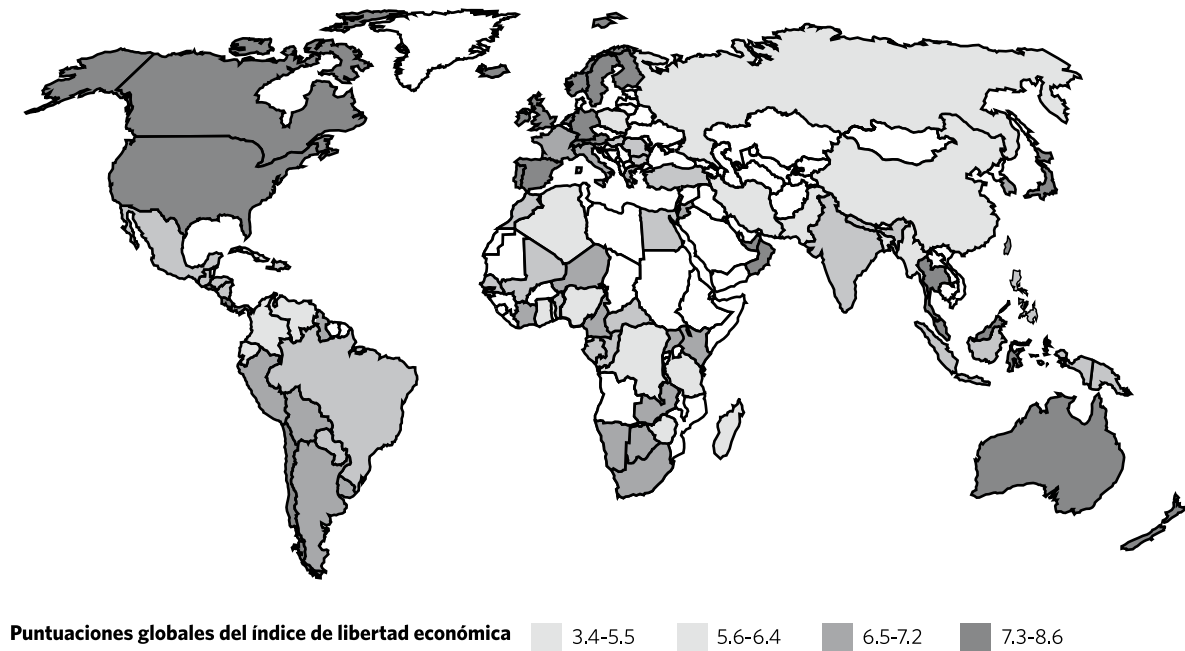


Figura 2.1b: Correlaciones geográficas de la Libertad Económica, 2000



Fuente: cálculos de los autores

en uno de los vecinos, manteniendo momentáneamente constantes los índices de los restantes vecinos e ignorando todos los cambios de segundo orden. En este caso, hemos aumentado el nivel de libertad económica del país vecino  $j$  en 4 unidades (de un índice de 3,0 a 7,0). Dado que la repercusión directa de este cambio es el aumento del índice medio de todos los vecinos en sólo  $\frac{1}{4}$  de la variación (debido a que hay cuatro vecinos, ponderados igualmente en este caso), la media del vecino sólo aumenta en 1 unidad, de 4,0 a 5,0. Para una estimación del coeficiente de 0,20, esto implicaría que el nivel de libertad económica del país  $i$  aumentaría en 0,2 unidades (1,0 veces 0,2), de 4,5 a 4,7.

En realidad, el cambio en la libertad económica del país  $j$  se propagaría también a los vecinos  $m$  y  $k$ , y a continuación a los vecinos de estos y así sucesivamente. En el panel (b) de la Figura 2.2 simulamos la repercusión de equilibrio general (incluidos todos los cambios directos e indirectos). La repercusión sobre el país  $i$  es mayor si se incluyen los efectos indirectos, de 0,20 a 0,22, y se ven afectados también los índices EFW de todos los demás países. El país  $l$ , un vecino de segundo grado (vecino de un vecino de  $j$ ) sólo experimenta un aumento de 0,03 en su libertad económica gracias al aumento de 4 unidades del país  $j$ . El índice global de la región aumenta de 4,10 a 5,04, pero gran parte de ello se debe al aumento de 4 unidades del país  $j$ . Excluido  $j$ , la repercusión de este cambio sobre la libertad regional media en los países vecinos es un aumento de sólo 0,17 (de 4,38 a 4,55).

Este efecto es estadísticamente significativo pero económicamente limitado, especialmente teniendo en cuenta la gran magnitud del cambio en el país vecino  $j$ . El cambio de 4 unidades en la libertad que hemos supuesto representa  $\frac{2}{3}$  de la diferencia entre los países con mayor y menor puntuación en el índice, pero incluso un cambio tan grande sólo tiene una repercusión de 0,22 en el primer anillo de países vecinos y un efecto mínimo de 0,03 en el segundo.

En los paneles (a) y (b) de la Figura 2.3 simulamos la repercusión de un incremento simultáneo de la libertad económica en todos los vecinos de  $i$ . De nuevo, el panel (a) muestra únicamente el efecto directo (equilibrio parcial) y el panel (b) la repercusión en el equilibrio general, incluidos los efectos directos e indirectos.

En este caso utilizamos una menor magnitud de cambio (aumento de 2,0 unidades cada vecino), pero en un número mayor de países de la región. Examinando el efecto directo en el panel (a), la libertad económica media de los vecinos de un país  $i$  aumenta 2,0 unidades, de 4,0 a 6,0. Dado también el coeficiente estimado de 0,20, esto supondría que el nivel de libertad económica de este país aumentaría 0,4 unidades ( $2,0 \times 0,2$ ), de 4,5 a 4,9. En el panel (b), que incluye también los efectos indirectos, el efecto es algo mayor, con un aumento de 0,45, en lugar de 0,40. Los países vecinos obtendrían todos ellos un aumento adicional de 0,25 tras la inclusión de los efectos indirectos. La libertad económica regional global aumenta de 4,10 a 5,99, un incremento de 1,89.

Estos ejemplos ilustran una importante consecuencia de

nuestros resultados. Dado el efecto de dilución de los múltiples vecinos, incluso un cambio importante en la libertad económica de sólo uno de ellos tiene una repercusión limitada sobre un país. En cambio, si se producen grandes cambios regionales, como la caída del bloque soviético o la formación de una unión de libre comercio, la repercusión puede ser mayor.

Los resultados globales indican que la libertad económica se propaga efectivamente de modo geográfico, pero a una tasa reducida. Las intervenciones dirigidas a un solo país tendrán previsiblemente escasa repercusión sobre los países vecinos, mientras que los cambios regionales generales en la libertad cobran mayor fuerza y tienen la máxima repercusión sobre los países vecinos.

### Propagación de la libertad económica a través del comercio

Para el análisis del otro posible canal de propagación de la libertad económica, el comercio internacional, repetimos nuestras especificaciones anteriores, pero en lugar de utilizar el nivel promedio de libertad económica de los vecinos de un país para predecir su índice, empleamos el promedio ponderado por la cuota de importación del índice del interlocutor comercial del país.

El principal inconveniente de la consideración del comercio como canal de propagación de la libertad económica es la posibilidad de endogeneidad. Los países no pueden elegir su ubicación en el mundo (y, por tanto, sus vecinos geográficos), pero sí pueden elegir y eligen en la práctica sus interlocutores comerciales, de modo que lo que puede parecer una difusión de la libertad económica a través de interlocutores comerciales puede constituir simplemente una elección de comerciar con países dotados de niveles similares de libertad económica, en cuyo caso la tasa de propagación estaría sesgada al alza.

Hemos abordado esta cuestión de dos formas. En primer lugar, podemos reducir en cierta medida el impacto de la causalidad inversa en nuestras regresiones comerciales mediante el control de la libertad económica retrospectiva. Si los países importan de ciertas naciones principalmente por compartir con ellas muchas de sus estructuras institucionales históricas, la inclusión del término de la libertad retrospectiva dará cuenta de ello.

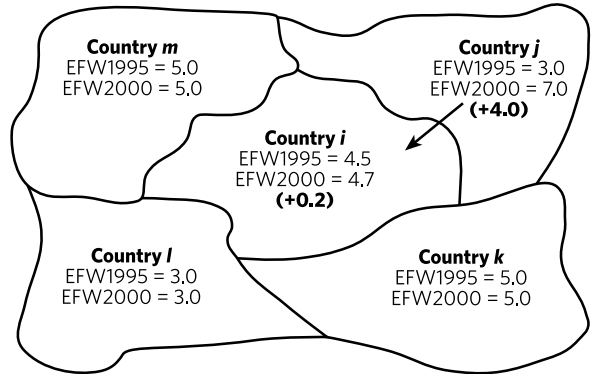
En segundo lugar, podemos sortear también la posible endogeneidad mediante la contemplación de los cambios en la libertad económica, además de los niveles. Aunque pueda ser razonable considerar que los países con similares características institucionales y, por tanto, niveles de libertad económica prefieren realizar importaciones mutuas, no hay razón para pensar que traten de importar más de países cuya libertad económica esté cambiando la misma medida. Además, si observamos que la libertad económica se propaga a una tasa igual o inferior a través de las importaciones en comparación con la geografía, que sabemos que no está afectada de endogeneidad, podemos tener mayor confianza en que la causalidad inversa no sesga nuestras estimaciones del elemento comercial.

Los resultados de las estimaciones sobre la propagación de la libertad económica a través del comercio se exponen en la Tabla

**Figura 2.2: Simulación del efecto de la propagación – Aumento de 4,0 puntos en el índice de Libertad Económica Global (EFW) de un país vecino**

a) Efecto (directo) en equilibrio parcial de un aumento de 4 puntos en la libertad económica del país vecino j sobre el país i.

Media de los vecinos de i  
 EFW1995 = 4,0  
 EFW 2000 = 5,0

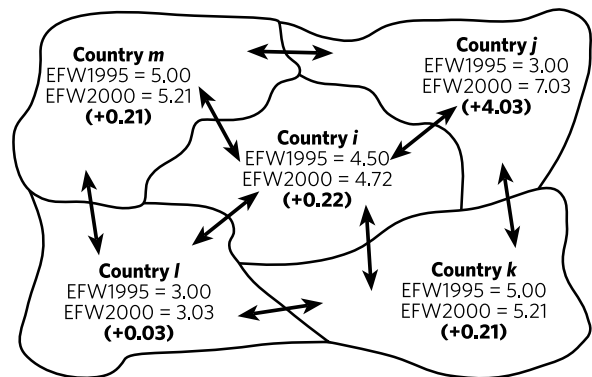


b) Efecto (directo + indirecto) en equilibrio general de un aumento de 4 puntos en la libertad económica del país vecino j sobre todos los países, incluido el país i.

Media de los vecinos de i  
 EFW1995 = 4,00; EFW 2000 = 5,12

Índice de Libertad Económica medio regional (incluido j)  
 EFW1995 = 4,10; EFW 2000 = 5,04 (+0,94)

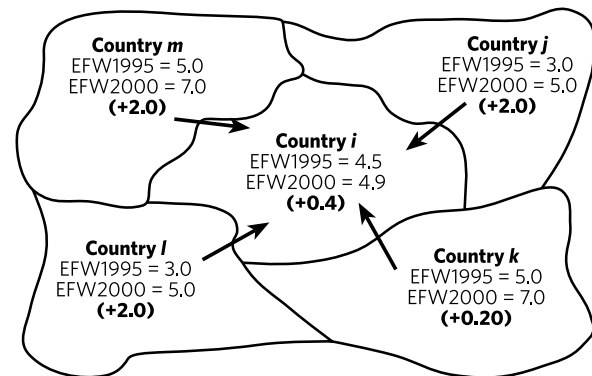
Índice de Libertad Económica medio regional (excluido j)  
 EFW1995 = 4,38; EFW 2000 = 4,55 (+0,17)



**Figura 2.3: Simulación del efecto de la propagación – Aumento de 2,0 puntos en el índice de Libertad Económica Global (EFW) de todos los países vecinos**

a) Efecto (directo) en equilibrio parcial de un aumento de 2 puntos en la libertad económica de todos los países vecinos sobre el país i.

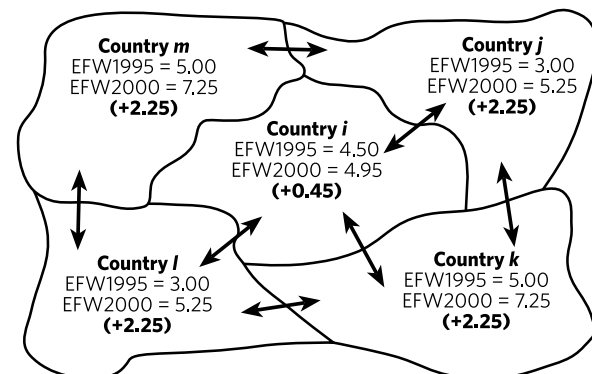
Media de los vecinos de i  
 EFW1995 = 4,0  
 EFW 2000 = 6,0



b) Efecto (directo + indirecto) en equilibrio general de un aumento de 2 puntos en la libertad económica de todos los países vecinos, incluido el país i.

Media de los vecinos de i  
 EFW1995 = 4,00; EFW 2000 = 6,25

Índice de Libertad Económica medio regional (incluidos todos)  
 EFW1995 = 4,10; EFW 2000 = 5,99 (+1,89)



2.2. Tanto los resultados de las especificaciones de nivel como las de variación son similares a lo anterior. En el caso del comercio, el coeficiente de la especificación de nivel asciende a 0,32 (frente a 0,183 en la geografía) y el de la especificación de variación cae ligeramente al 0,197 (frente al 0,218 en la geografía).

Aunque en las especificaciones de niveles se observa que la libertad económica se propaga en torno a diez puntos porcentuales más intensamente a través del comercio que de la geografía, este mayor coeficiente debe interpretarse con cautela, pues puede deberse a un factor de endogeneidad no suprimido en las regresiones de nivel de libertad. La estimación de la especificación de variación (que maneja mejor la endogeneidad) es más similar a las estimaciones con vecinos geográficos. Por otra parte, si este coeficiente ligeramente superior en la regresión de niveles no se debe simplemente al sesgo de la endogeneidad, supondría que el comercio es una vía más efectiva para la propagación de la libertad económica.

En conjunto, los coeficientes espaciales de ambos modelos en los parámetros de geografía y comercio son siempre muy significativos y se sitúan entre 0,2 y 0,3. Esta proximidad refuerza nuestra confianza en la correcta identificación del grado de propagación de la libertad económica entre los países del mundo.<sup>13</sup>

## 4 Conclusiones

La historia de la política exterior mundial está fuertemente basada en la idea de que la libertad económica se propaga entre los países, una teoría que ha guiado explícita o implícitamente la política exterior en algunos de los acontecimientos mundiales más importantes de los siglos XX y XXI. La Primera y la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría y, últimamente, la Guerra contra el Terrorismo han estado influidas en mayor o menor medida por la convicción de que el capitalismo (o su ausencia) se propaga efectivamente entre los países por la geografía y el comercio.

Hemos analizado la dependencia espacial de la libertad económica entre los vecinos geográficos y los interlocutores comerciales mediante un panel de más de 100 países entre 1985 y 2000 y nuestros resultados confirman, tanto en los niveles de libertad como en sus variaciones, que la libertad económica se propaga efectivamente a través de la geografía y del comercio.

La Libertad Económica se propaga aproximadamente a la misma tasa a través de la geografía y del comercio, tanto en niveles como en variaciones. Los países “captan” de sus vecinos geográficos y sus interlocutores comerciales en torno al 20%

<sup>13</sup> Para comprobar la solidez de nuestras conclusiones, hemos realizado nuevamente nuestras regresiones incluyendo islas, indicadas mediante variables ficticias, en la muestra; excluyendo islas, utilizando los modelos SAR y SEM; y utilizando una matriz de ponderación espacial por población en nuestras regresiones que contemplan la propagación geográfica. Los resultados pueden encontrarse en el documento completo y son sólidos en estas diferentes mediciones.

de los niveles y las variaciones de la libertad económica. Este resultado se ha mostrado notablemente sólido frente a especificaciones y técnicas de estimación alternativas.

Aunque estos resultados constituyen pruebas concluyentes de la propagación de la libertad, indican también que ésta no es tan fuerte como se pensaba en la teoría del dominó subyacente a las relaciones exteriores estadounidenses y soviéticas durante la Guerra Fría. La idea de que las reformas en unos pocos países modificarán sustancialmente la situación de la libertad económica en el resto de la región no parece correcta.

Pese a la necesaria cautela en la extracción de posibles de políticas públicas de nuestro análisis, los resultados apuntan varias conclusiones. En primer lugar, aunque los cambios en la libertad económica de un país tienen una repercusión limitada en los países vecinos, esta repercusión es muy superior cuando varios países de la región experimentan cambios simultáneos.

En segundo lugar, mediante la liberalización del comercio con otras economías los países económicamente libres pueden ejercer una influencia real, aunque limitada, sobre la libertad económica de los menos libres. Aunque el efecto de la liberalización comercial con un determinado país sea también relativamente pequeño en términos de influencia general sobre otros vecinos, los acuerdos de libre comercio que permiten a un grupo de países coordinar simultáneamente la liberalización comercial pueden tener una influencia notable sobre la propagación de la libertad económica a las regiones económicamente reprimidas del mundo.

Tabla 2.2: Propagación de la libertad económica a través del comercio—resultados de regresión

Variable independiente	Nivel de libertad económica	Variación de la libertad económica
Constante	-0,795* (1,89)	1,266*** (4,73)
$\rho$ (propagación comercial)	0,322*** (6,00)	0,197* (1,93)
Nivel de libertad propio retrospectivo	0,811*** (28,42)	-0,152*** (5,28)
Probabilidad log.	-219,25	-232,87
R-cuadrado	0,79	0,06
Número de observaciones	392	392

### Notas

Ratios-t absolutos entre paréntesis.

La regresión incluye también variables ficticias regionales  
Significación estadística: \* = 10%, \*\* = 5%, \*\*\* = 1%.

## Apéndice

### Países incluidos en las regresiones de la propagación geográfica

Alemania	Colombia	Hong Kong	Mauricio	Singapur
Argelia	Corea del Sur	Hungría	México	Siria
Argentina	Costa Rica	India	Myanmar	Sudáfrica
Australia	Costa de Marfil	Indonesia	Nepal	Sri Lanka
Austria	Dinamarca	Irán	Nicaragua	Suecia
Bahamas	Ecuador	Irlanda	Níger	Suiza
Bahréin	Egipto	Islandia	Nigeria	Tailandia
Bangladesh	El Salvador	Israel	Noruega	Taiwán
Barbados	Emiratos Árabes Unidos	Italia	Nueva Zelanda	Tanzania
Bélgica	España	Jamaica	Países Bajos	Togo
Belize	Estados Unidos	Japón	Pakistán	Trinidad y Tobago
Benín	Filipinas	Jordania	Panamá	Túnez
Bolivia	Finlandia	Kenia	Paraguay	Turquía
Botsuana	Fiyi	Kuwait	Perú	Uganda
Brasil	Francia	Luxemburgo	Portugal	Uruguay
Burundi	Gabón	Madagascar	Reino Unido	Venezuela
Camerún	Ghana	Malasia	Rep. Dem. del Congo	Zambia
Canadá	Grecia	Malawi	Rep. del Congo	Zimbabue
Chile	Guatemala	Mali	República Dominicana	
China	Haití	Malta	Senegal	
Chipre	Honduras	Marruecos	Sierra Leona	

### Países incluidos en las regresiones de la propagación comercial

Todos los anteriores, excepto Bélgica, Botswana, Luxemburgo y Siria, para los cuales no se dispone de datos comerciales.



## Capítulo 3: Tablas de datos por países

En este capítulo se exponen los datos detallados de los parámetros empleados para la elaboración del índice de Libertad Económica en el Mundo de los 141 países incluidos en el estudio. Se muestra el índice global de libertad económica de cada país y su posición entre el conjunto de los países estudiados en los años 1980, 1985, 1990, 1995, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 y 2005. Como las restantes puntuaciones del índice, los valores se mueven entre el 10, la máxima puntuación, y el cero, la menor. Una mayor puntuación indica un mayor grado de libertad económica.

En la primera columna, los títulos en negrita corresponden a las cinco grandes áreas de la libertad económica que posteriormente se combinan para obtener la puntuación global del país. Las celdas situadas a su derecha indican las puntuaciones (hasta 10) del área en cuestión en cada uno de los años.

Bajo el título de cada área se encuentran sus elementos integrantes que, una vez combinados, determinan la puntuación global del área. Los elementos 4Bi, 4Bii, 4Ei y 4Eii no se inclu-

yen en las tablas por la limitación de espacio, pero pueden encontrarse en el conjunto completo de los datos, disponible en <<http://www.freetheworld.com>>. En las filas de la tabla figuran las puntuaciones (hasta 10) de cada año para el que se dispone de datos. Junto a algunas de las puntuaciones se ofrecen, entre paréntesis, los datos reales utilizados para obtener la calificación del elemento en cuestión. La primera fila de datos bajo la fila de los años muestra la puntuación global del país en cada uno de los años y, entre paréntesis, su posición entre el conjunto de los países en el índice global. La puntuación global está redondeada al primer decimal para la determinación de la posición del país.

Puede consultarse una descripción más completa de cada elemento, incluida la metodología empleada para el cálculo de las calificaciones, en el Apéndice 1: Notas explicativas y fuentes de los datos (página 203)

Aunque se dispone de valores desde 1970, se han suprimido por la limitación de espacio los datos de 1970 a 1975.

## Datos para los investigadores

La totalidad de los datos, incluidos los expuestos en este informe y los omitidos por la limitación de espacio, pueden descargarse libremente en <<http://www.freetheworld.com>>. Si se utilizan datos de distintos períodos temporales, es conveniente emplear las series encadenadas del Cuadro 1.5 del Capítulo 1 (páginas 40-41), también disponibles en el sitio web, por las razones expuestas en dicho capítulo. Si tiene algún problema para descargar los datos, póngase en contacto con nosotros a través del correo electrónico en [freetheworld@fraserinstitute.ca](mailto:freetheworld@fraserinstitute.ca) o por teléfono en el número +1.604.714.4563.

## Herramienta de software analítico

Global Economic Software ha desarrollado una herramienta de software de investigación para el análisis de las relaciones entre la libertad económica y otros factores. Esta herramienta incorpora todos los datos del índice de Libertad Económica en el Mundo y permite también el intercambio cooperativo de los datos aportados por otros investigadores. Los conjuntos de datos ampliados son excelentes para la elaboración de gráficos correlativos. Este software es gratuito y puede obtenerse más información al respecto en <<http://www.freetheworld.com>>.